

## ВСТУПЛЕНИЕ

Начало 2012 года ознаменовалось хорошим событием. Сотрудниками нашей библиотеки подготовлен указатель «Старопечатные издания библиотеки ДонНУ (1652—1825гг.)», которые чудом сохранились в ее фондах. Уже не в первый раз хочется обратиться со словами искренней благодарности к тем, кто взял на себя ответственность за такую трудоемкую, но очень полезную работу по сохранению, систематизации и библиографическому описанию старинных книжных источников, многие из которых сегодня для нас по разным причинам уже, к сожалению, недоступны. Сберегая и популяризируя старую книгу, к какому бы типу памятников письменности она ни относилась, наши коллеги из библиографического отдела и сотрудники книгохранилища библиотеки ДонНУ в очередной раз проявили зримое участие в поддержании «экологии культуры», которая, по мнению академика Д.С. Лихачева, нуждается во внимании ничуть не меньше, чем природная экология. За это им наше глубокое уважение и признательность, потому что мы получили возможность, во-первых, *узнать о существовании этих источников и радоваться их доступности*, а во-вторых, активно работать с древними текстами, извлекая из содержания каждой книги необходимый для исследователя научный материал.

Почему в наше время интерес к старинной книге не должен ослабевать? Наверно, потому, что она знакомит нас с историей общества, дает понять, оценить и использовать опыт наших предшественников, приводит к пониманию современной жизни во всех ее проявлениях, делает нас мудрыми, образованными, способными устоять перед любыми испытаниями времени. В прошлом мы ищем и находим ответы на многие мучительные вопросы. «Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости», — утверждал А.С. Пушкин в начале XIX века. Однако в начале XXI века, т.е. спустя два столетия, мы не станем отрицать, что этой «дикости» не стало меньше. Одно из ее проявлений — нелюбовь к чтению классической литературы у молодежи, что вызывает в современном обществе большую тревогу. Перечисленные в Указателе издания русских, украинских и зарубежных авторов, справочные источники, книги религиозного и светского характера XVII—XIX веков, без сомнения, могут способствовать повышению у молодых людей интереса

к чтению серьезной и полезной литературы, но это возможно только в том случае, если старшие наставники (преподаватели и научные руководители) смогут правильно организовать работу с ними, научить своих студентов, как мудро заметил Д.С. Лихачев, «тратить свое время на то, что достойно траты». Для этого сотрудники библиотеки сделали все необходимое. Следует обратить внимание на то, как грамотно составлен «паспорт» каждого источника с учетом требований Методики описания старопечатных изданий и современного ГОСТа. Сохранена полнота данных титульных листов, упрощена их орфография, каждая книга сопровождается достаточно полным библиографическим описанием с информацией о ее художественном убранстве (приводятся изображения гравюр, орнаментов, ляссе и под., что само по себе вызывает живой интерес). По специальным отметкам мы узнаем, когда и откуда была передана книга в фонд нашей библиотеки. Так, например, «История Малой России» Дмитрия Бантыша-Каменского (1822 г.) в 1972 году была передана в наш университет из фондов Государственной библиотеки им. В.И. Ленина (г. Москва); «Французский целлариус, или Полезный лексикон, из которого без великого труда и наискорее нужнейшим французского языка словам научиться можно» (1769 г.) был зарегистрирован в 1968 г. как подарок библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрин (г. Ленинград) и т. д. Как отмечают сотрудники библиотеки ДонНУ, основы коллекции старопечатных книг, которые сегодня представляют собой библиографическую редкость, заложены в послевоенные годы (конец 40-х начало 50-х годов XX века). Этот факт сам по себе вызывает восхищение: в то время, когда страна еще не оправилась от последствий кровопролитной войны, государство заботилось о пополнении необходимой литературой, в том числе и старинной, библиотек высших учебных заведений. Из архивов и хранилищ самых главных библиотек Советского Союза безвозмездно передавались в дар провинциальным вузам истинные сокровища, уже тогда не имевшие цены. Сегодня такое, к большому сожалению, уже невозможно. Поэтому мы должны гордиться тем, что в фондах нашей библиотеки сохранилась эта бесценная литература, мы должны беречь эти книги и максимально использовать их в воспитательных и научных целях.

Для историка русского языка многие из представленных в Указателе источников сохраняют в своей языковой ткани особенности развивающегося русского разговорного и литературного языка нового типа. Именно с конца XVII века в нашем языке проявляются те тенденции, которые способствуют развитию русского литературного языка на национальной основе. И хотя церковнославянский как книжный язык в это время еще

устойчиво сохраняет свои позиции в сфере русской культуры, памятники письменности светского и делового характера демонстрируют проявление усиленной демократизации литературного языка. Эти явления можно проследить в процессе разноаспектного анализа языка большинства источников, представленных в Указателе. Например, по языковым особенностям можно установить тип и жанр такого памятника письменности, как «Древняя российская вивлиофика, или Собрание древностей российских, до российской истории, географии и генеалогии касающихся, издаваемая Николаем Новиковым» (СПб., 1774); описать специфику языка «Поучения» Ефрема Сирина (М., 1652); проанализировать книжные и узуальные языковые нормы в письменной речи старообрядцев на материале книги протоиерея А.И. Журавлева «Полное историческое известие о старообрядцах, их учении, делах и разногласиях, собранных из потаенных старообрядческих преданий, записок и писем» (СПб, 1794) и многое другое. При желании работы хватит не только языковедам, но и литературоведам, историкам, культурологам, специалистам романо-германского языкового профиля, в том числе переводчикам.

Включенная в «Указатель старопечатных изданий» литература по счастливой случайности досталась нам от наших предков. Через эту литературу они познавали мир, делали новые для себя открытия, использовали эти источники для удовлетворения своих духовных запросов и, в конечном итоге, передали нам эту литературу в наследство. Так будем же достойны этого высокого доверия.

**Борисова Л.П.,**  
кандидат филологических наук,  
доцент кафедры общего языкознания  
и истории языка филологического  
факультета Донецкого национального  
университета