

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ УКРАИНЫ  
ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КАФЕДРА ОБЩЕГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ  
И ИСТОРИИ ЯЗЫКА  
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ДОННУ

## **ЕВГЕНИЙ СТЕПАНОВИЧ ОТИН**

*Библиографический указатель  
к 75-летию со дня рождения*

- Указатель состоит из разделов:
- I. Основные даты жизни и научной деятельности профессора Е. С. Отина.
  - II. Хронологический указатель научных трудов профессора Е. С. Отина.
  - III. Публикации и выступления.
  - IV. Фотоиллюстрации.

Внутри раздела Донецк  
Юго-Восток  
2007

## Об указателе

Биобиблиографический указатель посвящен 75-летию со дня рождения Евгения Степановича Отина — доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой общего языкознания и истории языка Донецкого национального университета, декана филологического факультета, Заслуженного деятеля науки и техники Украины, награжденного медалью имени А.С. Макаренко «За заслуги в области образования и педагогической науки», удостоенного Почетного звания «Отличник народного образования УССР», Заслуженного профессора Донецкого национального университета, действительного члена Петровской АН и искусств (Россия), действительного члена Академии наук высшей школы Украины, члена Коллегии советников Американского биографического института.

Указатель состоит из разделов:

I. Основные даты жизни и научной деятельности профессора Е. С. Отина.

II. Хронологический указатель научных трудов профессора Е. С. Отина.

III. Публикации и воспоминания.

IV. Фотоиллюстрации.

Внутри разделов материал расположен в хронологическом порядке. В рамках года библиографические описания даны в алфавите заглавий. Соавторы



указаны в области ответственности (за косой чертой в описании).

Библиографическое описание приводится в соответствии с ГОСТом 7.1-84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления» (с изменениями от 01.07.2001). Сокращение слов производится в соответствии с действующими стандартами: ДСТУ 3582-97 «Скорочення слів в українській мові у бібліографічному описі. Загальні вимоги та правила», ГОСТ 7.12-93 «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила».

Все записи нумеруются в общем порядке, используется система вспомогательного справочного аппарата — именной указатель. Материалы библиографируются на языке оригинала.

Во время составления указателя была проведена работа по информационному разысканию, проверке и уточнению библиографических описаний. Работа осуществлялась на базе фондов и каталогов Научной библиотеки Донецкого национального университета, Областной универсальной научной библиотеки им. Н. К. Крупской, других исследовательских институций, а также личных архивов Е. С. Отина и сотрудников кафедры. При подготовке аннотированного указателя трудов Е. С. Отина были использованы материалы доцента К. В. Першиной, отражающие результат его многолетней научно-исследовательской работы.

Все издания, включенные в указатель, составители стремились просмотреть *de visu*. Издания, не просмотренные *de visu*, отмечены астериском «\*».

Составители выражают искреннюю благодарность преподавателям и сотрудникам кафедры общего языкознания и истории языка за поддержку и оказанную помощь в работе по составлению данного издания.

*Е. К. Белявская,*

зав. сектором;

*Л. Е. Клименко,*

вед. библиограф;

научная библиотека ДонНУ



« ...на свете нет лучшей радости,  
чем талант другого человека,  
весь его дар — это дар нам.»

*Б. Ахмадулина*

## ИЩУЩИЙ — НАЙДЕТ

О ценности авторских библиографий можно говорить много. Как в любом другом источнике вторичной научной информации, в указателе можно быстро найти исчерпывающее описание публикации, а если оно сопровождается хотя бы самой краткой аннотацией, то и составить первичное представление о степени важности, «нужности» мне — студенту, аспиранту, ученому — искомой работы. Издание перечня работ какого-либо исследователя — факт сам по себе достойный внимания. Он говорит об оценке научной общественностью личного вклада ученого в ту или иную область знания. Публикация же аннотированной библиографии хорошо знакомых филологам-славистам работ Е. С. Отина — явление знаковое. Оно свидетельствует о глубоком интересе к научному творчеству Заслуженного профессора Донецкого национального университета, чьи труды в области истории языка, словообразования, различных разделов ономастической науки на десятилетия вперед определили новые научные направления, способствовали формированию широко известной Донецкой лингвистической школы. Позволю себе заметить, что это не комп-

лимент юбиляру (в этом, 2007 году Евгению Степановичу исполняется 75 лет), а объективная и вовсе не мне принадлежащая оценка научной деятельности моего Учителя.

В этой короткой заметке делается попытка показать, как много можно увидеть в обычном, казалось бы, перечне научных работ. Но прежде, всё-таки, хочется сказать буквально несколько слов о том, как трудится Отин-исследователь. Евгений Степанович не очень-то жалуется на компьютеры. Он работает по старинке. Любит бумагу и осязаемую материальность картотек, с удовольствием листает объемистые фолианты-справочники<sup>1</sup> прошлых веков и наслаждается, рассматривая старинные карты, читает художественную литературу и с азартом изучает продукцию сегодняшних СМИ. В любую минуту доступный всем и каждому декан филологического факультета умудряется ежедневно пополнять «ономастические закрома» записями и наблюдениями. И «базы данных» свои ведет подробно, любовно и тщательно, постоянно улучшая уже сделанное, с неизменным удовольствием наполняя их новыми материалами. Поэтому внимательный читатель библиографического указателя сразу же отметит, что к некоторым вопросам и проблемам он возвращается неоднократно, но всякий раз это раз-

---

<sup>1</sup> Евгений Степанович вспоминает, что, работая над статьей «Из этимологических исследований донской гидронимии (к вопросу о первичном звене в коррелятивной паре *Битюг/битюг*)», изучил множество сопутствующих источников: «Я, конечно, взял очень немного из той «горы» по коневодству, которую перелопатил» (из беседы с автором заметки). Но таков у него подход к научной работе вообще.



витие темы, украшение выразительным иллюстративным материалом, новыми сопоставлениями или уточненными выводами.

В раннем научном творчестве Е. С. Отина отчетливо видно зарождение нескольких исследовательских привязанностей, из сплетения которых возникла потом любовь к ономастике, а позднее — подвижническая страсть к ономастической (и не только) лексикографии. Работа над первыми публикациями и кандидатской диссертацией о происхождении и функционировании частиц (или, как сейчас их называют, «дискурсивных слов») *де*, *дескать*, *мол*, модальных оттенках их значений в памятниках древнерусского и старорусского языка XIII—XVII вв. (в конструкциях, передающих чужую речь,) способствовала, по-видимому, формированию обостренно внимательного отношения к семантике каждого исследуемого слова, к его содержательной и стилистической наполненности.

Защитив диссертацию, Евгений Степанович, по его словам, «остановился на перепутье»: «Меня притягивала область сравнительно-исторического словообразования и ономастики». В 1965 году появилась первая публикация Е. С. Отина — начинающего ономаста, в которой выдвигалась гипотеза о гибридном славяно-тюркском происхождении гидронима **Кальмиус**. В ней интерес к истории языка органично соединился с увлечением этимологическими исследованиями. Дополненная другими наблюдениями об исторической гидронимии Северного Приазовья, работа была доложена на III республиканской ономастической (гидронимической) конференции в Киеве и вызвала настоящую сенсацию. «Меня очень похвалил

Андрей Александрович Белецкий. Это заведующий кафедрой общего языкознания и классической филологии Киевского университета. Он потом был одним из моих официальных оппонентов по докторской диссертации. Белецкий сказал, что давно не слышал такого глубокого, содержательного доклада по этимологии», — вспоминает Евгений Степанович. «Потом ко мне подошел Целуйко Кирилл Кузьмич. И привлек в свой актив. А интерес к топонимии у меня появился чуть раньше, после публикации книги, посвященной анализу гидронимов верхнего Поднепровья, которую написали Олег Николаевич Трубачев и Владимир Николаевич Топоров. Это как раз начало 60-х годов. И сам Олег<sup>2</sup> интересовался, кто такой Целуйко, Карпенко. У них тогда еще не было прямых контактов, хотя он очень уважал Юрия Александровича Карпенко. В общем, мой успех оказался той «ловушкой», которая привела меня в ономастику».

Вдохновленный успехом молодой ученый организует при кафедре общего языкознания исследовательскую группу, о работе и успехах которой регулярно докладывает на заседаниях и в бюллетенях Украинской ономастической комиссии. Об этом времени в ономастической науке «періоді ономастичного штурму і дрангу» эмоционально и увлекательно вспоминает Ю. А. Карпенко: «Перед здивованими і зачарованими дослідниками онімія розкривала все нові й нові свої таємниці, а їх історична глибина та різноаспектність й величезна значущість спонукали до робо-

---

<sup>2</sup> С Олегом Николаевичем Трубачевым Евгения Степановича Отина связывала давняя, со студенческих времен дружба.



ти» [1, с.7]. Ономастические исследования надолго захватили филологический факультет. Я помню свою топонимическую практику, помню, как много интересного и полезного узнал, путешествуя по Артемовскому району Донецкой области и выполняя инструкции руководителя — Евгения Степановича Отина.

В это же время в научных интересах Евгения Степановича возникло и надолго увлекло его новое направление — ономастическое краеведение. В библиографическом указателе представлено значительное количество историко-этимологических очерков, посвящённых названиям населённых пунктов (*Алмазный, Балтамур, Банное, Бахчисарай, Башта, Булавинка, Великая Новоселка, Веселое, Владимировка, Гамбургский спуск, Гишма, Депрерадовка, Доброполье, Донецк, Золотое, Золотой Колодезь, Зимогорье, Иллирия, Карсевка, Кефе, Клебан-Бык, Ковш, Конотоп, Краматорск, Красногорка, Красная поляна, Красный Торец, Красный Лиман, Криворожье, Майское, Мариуполь, Меловое, Новый свет, Сентяновка, Серебрянка, Славяногорск, Славянск и Славяносербск, Сталино, Старобешево, Теричево, Харцызск, Хрусталка, Штеровка, Юзовка* и мн. др.), водоемов и рек (*Азов, Азовье, Бахмут, Бык, Волчья, Казенный Торец, Калка, Конь, Кривой Торец, Крынка, Миус, Мокрая Волноваха, Мокрые Ялы, Самара, Северский Донец, Сербна, Сухая Волновах, Сухой Торец, Сухие Ялы* и мн. др.), других топонимов (*Белосарайская и Обиточная косы, Горелый Пень, Бельмак, Корсак, Саур-Могила, Токмак*) и даже подземной топонимии Донбасса (*названия угольных пластов*).

Однако и с темой первого диссертационного исследования Евгений Степанович не расставался бо-

лее 15 лет, писал о модальной окраске говорящим при помощи частиц пересказанной чужой речи, о семантико-функциональных изменениях слов речевого этикета, продолжал изучать историю развития косвенной речи в древнерусском языке, славянские глаголы *речи*, *молвити*, *десяти* и их трансформацию в частицы.

Практически в самом начале 70-х годов, возможно, работая над историко-этимологическими очерками, Евгений Степанович обратил внимание на некоторые любопытные явления в ономастике. Так появились работы о топонимах Донбасса, утративших внутреннюю форму, подвергшихся деэтиологизации и деэтимологизации. В других публикациях рассматривались топонимы, совпадающие по форме с личными именами и прозвищами, выявлялись причины и факторы, приводящие к данному виду омонимии. В некоторых статьях рассматривались разнообразные паронимические сближения единиц в онимной и проприальной сферах. Думается, что в период работы над статьями, обращенными к читателю-непрофессионалу и потому, в определенной мере, окрашенными размышлениями научно-популярного характера, возник интерес к коннотонимии.

Несмотря на то, что работы Е. С. Отина в области коннотонимии, безусловно, пионерские, как подлинный ученый он ищет и находит предшественников и предтеч. Вот что пишет он в предисловии к своему «Словарю коннотативных собственных имен»: «<..> еще в 1783 г. Д. И. Фонвизиним было высказано убеждение (в письме к О. П. Козодавлеву) в том, что в общих словарях должны быть представлены коннотативные онимы: «Имена: *Филя*, *Федора*, конечно,



в словарь наш внесены быть должны, но не как имена собственные, а как имена, употребляющиеся в метафорическом смысле»<sup>3</sup>. Полтора столетия спустя об этом был вынужден написать академик Л. В. Щерба: «Дело хорошего общего словаря — определить вторые, «нарицательные» значения собственных имен, и надо сказать, что дело это очень деликатное»<sup>4</sup> [2, с. 7].

Размышления о судьбах собственных имен, об исторической перспективе развития созначений «от «чистого» собственного имени, т. е. имеющего лишь первичное референтное значение, к такому его состоянию, когда в его смысловой структуре возникают коннотативные компоненты» [2, с.6], привели к появлению словаря, в котором впервые с отчетливой ясностью зафиксирована процессуальность значения собственного имени. По сути, именно с этих работ Евгения Степановича начинается новая функциональная ономастика, в центре внимания которой оказывается ономогенез как форма существования имени.

За какую бы научную проблему ни брался Евгений Степанович, ее результаты всегда поражают основательностью и исключительно кропотливой проработкой материала исследования. Сегодня ученый трудится над гидронимическим атласом бассейна реки Дон. И уже сейчас можно видеть, что по полноте, качеству и глубине детализации это будет

---

<sup>3</sup> В тексте Е.С. Отина — ссылка на: Фонвизин Д.Н. Собрание сочинений. Т. 1. — М.-Л., 1959. — С. 254.

<sup>4</sup> Ссылка на: Щерба Л.В. Опыт общей теории лексикографии // Л.В. Щерба. Языковая система и речевая деятельность. — Л., 1974. — С. 279.

уникальное издание, равных которому отечественная наука не знает.

Пожелаем же ему здоровья и творческого вдохновения, а себе — продолжения этой библиографии, в которой, позвольте уверить читателей, найдем мы еще очень много вторичной информации о публикациях Е. С. Отина, открывающих глубинные тайны языка.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Карпенко Ю. О. Євген Степанович Отін: спроба наукової лірики // В просторанстве філології / ДонНУ. Філологічний факультет.— Донецьк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2002.— 400 с.
2. Отин Е. С. Словарь коннотативных собственных имен.— Донецьк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2004.— 412 с.

*В. М. Калинин,*  
доктор филологических наук,  
профессор ДонНУ